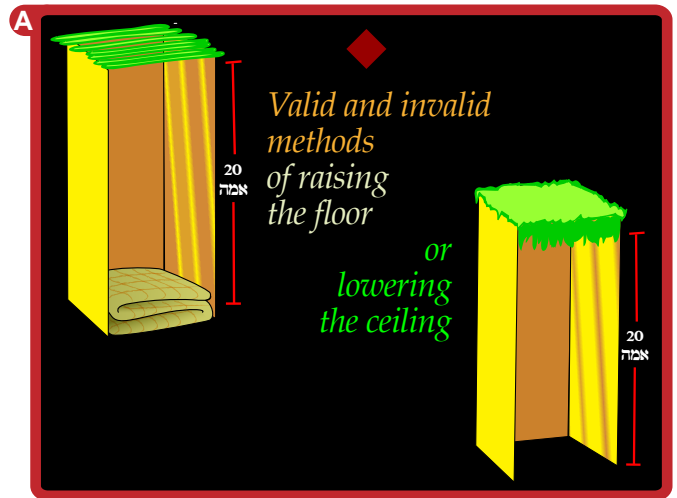


A Sukka 4
Intro
Today we will learn בע"ה of דף ד of סוכה of מס'
Some of the topics we will learn about include the following:
Valid and invalid methods of raising the floor, or lowering the ceiling of a סוכה that is higher than twenty אמות -



B What are considered valid and invalid walls for making a סוכה?

Some of the key terms and concepts we will learn about include:

בטלה דעתו אצל כל אדם - Literally, we nullify his intent in relation to all other people. When most other people behave in a similar manner to each other, one person's unique behavior is not considered when deciding הלכה.



C אם צלתם מרובה מחמתם - If the amount of shade they provide is greater than the amount of sunlight they let in. In order to be כשר, a סוכה must keep out more sunlight than it lets in





D סוכה הכשר - Literally, the fitness of a סוכה.
 The interior of the סוכה must be at least seven by seven טפחים to be כשר.

דופן עקומה - A bent wall. If a separation between the walls of the סוכה and the סכך is less than four אמות, the separation is considered part of the wall and it's as if the wall bends inward towards the סכך valid סכך.

D

הכשר סוכה
The interior of the סוכה must be at least seven by seven טפחים to be כשר

דופן עקומה

E גוד אסיק מחיצתא - Extend the partition upward. If a partition of the סוכה is ten טפחים high but doesn't physically reach the סכך, we view it as if it actually does reach it.

לבוד - Two surfaces that are less than three טפחים apart, are considered connected.

E

גוד אסיק מחיצתא

לבוד

1 So let's review...

Our Shiur begins with
 - היתה גבוהה מעשרים אמה ובא למעטה
 The Gemara discusses various ways of reducing the interior height of a סוכה which is higher than twenty אמות, by adding material to the floor - some effective, some not effective:
 - בכרים וכסתות לא הוי מיעוט
 Placing bedding on the floor is not effective - even if
 דבטלינהו לכולהו - He explicitly says that he abandons them for the entire יום טוב to become part of the סוכה - Because
 דבטלה דעתו אצל כל אדם -
 His intentions are nullified when compared to most people, who would not leave their bedding there for the entire יום טוב.
 Therefore, bedding, or any material that most people would not leave there for a longer period of time, cannot be considered part of the floor even if he explicitly abandons it there.



היתה גבוהה מעשרים אמה ובא למעטה

בכרים וכסתות לא הוי מיעוט

Even if דבטלינהו לכולהו דבטלה דעתו אצל כל אדם

2 Regarding other materials, such as straw, dirt or pebbles - which people, sometimes, do abandon for longer periods of time - it depends on the various degrees of ביטול.
 -1- ביטול -
 He explicitly abandons it -
 All agree that all these materials become בטל.

-2- אין עתיד לפנותו - He will probably not remove it from here, because he has no foreseeable need for it - but ביטול - he did not explicitly abandon it.
 This is a מחלוקת רבי יוסי ורבנן:
 According to רבי יוסי this is sufficient reason for all these materials to be בטל.
 According to the רבנן all these materials are not בטל, because they hold that only if ביטול explicitly, is it בטל, but לא ביטול is never בטל.
 The next levels are according to רבי יוסי only:

-3- סתם - There is no specific reason to believe either way - that he will or will not remove it. Therefore, it depends on the material.

רבנן IS NOT בטל, because, as Rashi explains;
 תבן ראוי לבהמה ולהסקה או לטיט
 הלכך סתמיה לא בטיל
 We cannot assume that he will leave it there, because it has many other common uses, such as animal fodder, fuel, or to be mixed into clay.
 רבי יוסי IS בטל, because he will probably leave it there.

-4- עתיד לפנותו - He will probably remove it - He has a known need for it.
 Even עפר וצורות IS NOT בטל.



עפר וצורות תבן

רבנן		רבי יוסי		ביטול
עפר וצורות	תבן	עפר וצורות	תבן	
בטל	בטל	בטל	בטל	ביטול
לא בטל	לא בטל	בטל	בטל	אין עתיד לפנותו
לא בטל	לא בטל	בטל	לא בטל	סתם
לא בטל	לא בטל	לא בטל	לא בטל	עתיד לפנותו

3 Rashi summarizes as follows;
 תבן וביטלו
 עפר וביטלו
 כולו מודו דבטיל
 Even the רבנן agree that it's בטל.
 תבן סתם
 ועפר ועתיד לפנותו
 דכולי עלמא לא בטיל
 Even רבי יוסי agrees that it is not בטל.
 תבן ועפר ואין עתיד לפנותו
 ועפר סתם
 מחלוקת דלרבי יוסי בטיל
 In this case, it is בטל only according to רבי יוסי, but it's not בטל according to the רבנן.
 =====

3 Rashi summarizes as follows:

עפר וצורות	תבן	
ביטלו	ביטלו	כולו מודו דבטיל
עתיד לפנותו	סתם	דכולו מודו לא בטיל
אין עתיד לפנותו סתם	אין עתיד לפנותו	מחלוקת רבנן לא בטיל רבי יוסי בטל

4 The גמרא continues with another possible way of reducing the height of the סוכה.
 היתה גבוה מעשרים אמה
 והוצין יורדין בתוך עשרים אמה
 If leaves from the סכך hang down to within twenty אמות, it depends;
 אם צלתם מרובה מחמתם כשרה -
 If the shade they provide is greater than the sunlight shining through them, the Sukkah is Kosher, because it's considered סכך, and has effectively reduced the height of the סוכה.
 ואם לאו פסולה -
 If there is less shade than sunlight, the Sukkah is Posul, because it's not considered סכך, and the height has not been reduced.



5 Similarly,
 היתה גבוהה עשרה טפחים
 והוצין יורדין לתוך עשרה
 If a סוכה was exactly the minimum height of ten טפחים, and leaves were hanging down below ten טפחים,
 אביי says that the same principle would apply, but in the reverse;
 אם חמתם מרובה מצלתם כשרה -
 If the sunlight is greater than the shade they provide, the Sukkah is Kosher, because these leaves are considered as if they are not there, and do not reduce the height. If the shade is greater, the Sukkah would be Posul.
 However, רבא says that even where we do not consider the leaves סכך, the Sukkah is Posul, because
 הא דירה סרוחה היא
 ואין אדם דר בדירה סרוחה
 This is an extremely unpleasant dwelling, and no one would live in such a place.
 =====



6 There are other ways to lower the height of a סוכה.

היתה גבוהה מעשרים אמה
ובנה בה איצטבא כנגד דופן האמצעי על פני כולה
ויש בה הכשר סוכה
כשרה

In a סוכה with three walls, we can build a platform across the entire length of the middle wall, reaching both side walls, thereby reducing the height above it to less than twenty אמות. As long as the top of the platform has סוכה הכשר, the appropriate measurements of a סוכה, which is seven by seven טפחים, the סוכה is כשר.

Another way would be;

ומן הצד
אם יש משפת איצטבא לכותל ד' אמות פסולה
פחות מארבע אמות כשרה

We can build this platform so that it's only touching one side wall, and part of the middle wall. If the space between it and the other side wall is more than four אמות, it's פסול. If the space is less than four אמות it's כשר, by dint of the principle of דופן עקומה - an invalid covering is considered a bent wall. As rashi explains, the סכך over the area past the edge of the platform, which is Posul because it's higher than twenty אמות, is considered part of side wall, and we now consider the wall to be at the edge of the platform. However, דופן עקומה can only be utilized up to four אמות.

6

היתה גבוהה מעשרים אמה
ובנה בה איצטבא
כנגד דופן האמצעי
על פני כולה
ויש בה הכשר סוכה
כשרה

טפחים 7 by 7

פסול
כשר
דופן עקומה
אמה 20

ומן הצד

אם יש
משפת איצטבא לכותל
ארבע אמות
פסולה

7 The Gemara cites another case of דופן עקומה from a משנה later on דף י"ז ע"א -

בית שנפחת וסיכך על גביו
אם יש מן הכותל לסיכוך ד"א פסולה

If someone put סכך in an opening in the roof - if there is four אמות from the edges to the side walls of the house, it's Posul. If there is less than four אמות on at least three sides, it is Kosher, because of דופן עקומה - the remaining parts of the actual roof are considered bent walls.

However, our case has a חידוש, because there the walls of the house are valid walls of less than twenty אמות, and we only utilize דופן עקומה to bring them closer to the סכך. However, here the walls are not valid, because they are taller than twenty אמות - Nevertheless, דופן עקומה renders them valid walls.

This Halachah would apply as well, if he built a platform in the center of the סוכה.

=====

7

בית שנפחת
וסיכך על גביו

אם יש מן הכותל
לסיכוך ד"א
פסולה

Less than four אמות
on at least three sides
it's Kosher

דופן עקומה

8 The Gemara next discusses a סוכה of less than ten טפחים high:
 היתה פחותה מעשרה טפחים
 וחקק בה כדי להשלימה לעשרה
 אם יש משפת חקק ולכותל ג' טפחים פסולה
 He dug a pit of 7 by 7 טפחים in the middle of the סוכה to achieve a height of ten טפחים. If there is a distance of three טפחים from the edges of the pit to the side walls, the Sukkah is Posul. If they are less than three טפחים, the Sukkah is kosher. As רש"י explains, this is based on לבוד, which in effect makes the sides of the pit reach all the way to the walls of the סוכה.

8 היתה פחותה מעשרה טפחים
 וחקק בה
 כדי להשלימה לעשרה

If less than 3 טפחים it's kosher
 Based on לבוד

אם יש משפת חקק ולכותל ג' טפחים - פסולה

9 The Gemara explains;
 התם דאיתיה לדופן פחות מארבע אמות סגיא
 הכא לשוויי לדופן פחות משלשה טפחים אין אי לא לא
 The platform's distance to the wall can be up to four אמות, because it was already a valid wall, and דופן עקומה works within four אמות of a wall that already exists. In the case of the pit, there were no valid walls, since it was less than ten טפחים. The pit makes the walls legal because of לבוד, which operates only up to three טפחים.
 =====

9 התם דאיתיה לדופן פחות מארבע אמות סגיא

הכא לשוויי לדופן פחות משלשה טפחים אין אי לא לא

התם דאיתיה לדופן פחות מארבע אמות סגיא

10 The Gemara continues;
 היתה גבוהה מעשרים אמה
 ובנה בה עמוד שהוא גבוה עשרה טפחים
 ויש בו הכשר סוכה
 If a סוכה was taller than twenty אמות, and someone built a pillar in the middle that was ten טפחים high, and it had הכשר סוכה, גוד אסיק מחיצתא, we consider it as if the sides of the pillar extend up towards the סכך, and now this upper area is a valid סוכה.
 - א"ל רבא בעינן מחיצות הניכרות וליכא
 A Sukkah must have recognizable walls, and there are none, and therefore, this is not a valid סוכה.
 =====

10 היתה גבוהה מעשרים אמה
 ובנה בה עמוד
 שהוא גבוה עשרה טפחים
 ויש בו הכשר סוכה

גוד אסיק מחיצתא
 and this upper area is a valid סוכה

א"ל רבא
 בעינן מחיצות הניכרות
 וליכא

11 The Gemara cites a Machlokes regarding this type of גוד אסיק; ת"ר נעץ ארבעה קונדיסין וסיכך על גבן רבי יעקב מכשיר וחכמים פוסלין
If someone inserted poles into his roof and placed סכך over them, with no walls, רבי יעקב says this is a סוכה כשרה and the רבנן say it's a פסולה.

11

ת"ר
נעץ ארבעה קונדיסין
וסיכך על גבן

וחכמים פוסלין
רבי יעקב מכשיר

12 This Machlokes can be explained two ways:
ראובן רב says that the Machlokes is על שפת הגג - When he put the poles at the edge of the roof - דרבי יעקב סבר אמרינן גוד אסיק מחיצתא We do apply גוד אסיק in this case, and consider the side walls of the house to be extended up. Therefore, the סוכה has walls.
ורבנן סברי לא אמרינן גוד אסיק מחיצתא We do not apply גוד אסיק in this case, and the סוכה has no walls. Obviously, גוד אסיק cannot apply in the middle of the roof where there are no walls to extend up.

12

This Machlokes can be explained 2 ways:

1 רב פנא

ורבנן סברי לא אמרינן גוד אסיק מחיצתא
דרבי יעקב סבר אמרינן גוד אסיק מחיצתא

2 רב נחמן

נח אביב קונדיסין בארץ וסיכך על גבן
בארץ פתח

מחלוקת

וחכמים אומרים עד שיהו שתיים כהלכתן ושלישית אפילו טפח
ר' יעקב אומר רואין כל שאילו יחקקו ויחלקו ויש בהן טפח לכאן וטפח לכאן נידונין משום דיומד